

Grazia Giacco¹ et Sonia Lorant²

*Pour une didactique de la création artistique:
Axes, projets, bilan (2014-2016)*

RÉSUMÉ:

La «Didactique de la création artistique» représente un champ et un questionnement complexes, impliquant diverses problématiques et approches inépuisables. Le projet Di-CrA (Didactique de la création artistique), a été lancé en 2014 par Grazia Giacco, lauréate de l'appel à projets IdEx «Attractivité» de l'Université de Strasbourg. Ce projet était né dans le but de concevoir une transposition innovante des axes méthodologiques de la recherche en art au domaine de la didactique des arts. Plusieurs axes sont développés: l'épistémologie de chaque discipline amenée à être objet de création, l'étude des champs didactiques et l'étude des relations entre création artistique et aspects cognitif, émotionnel et conatif chez l'enfant. Nous souhaitons présenter les grandes lignes du projet et offrir aux lecteurs un premier bilan de nos deux années de recherches, menées en équipe avec d'autres enseignants, enseignants-chercheurs et artistes.

MOTS-CLÉS: création, créativité, recherche-crédation, didactique des arts.

ABSTRACT:

«Artistic creation teaching» is a complex field and represents a complex questioning, involving various inexhaustible problems and approaches. The DiCrA project (Didactique de la Création Artistique or artistic creation teaching), was launched in 2014 by Grazia Giacco, winner of the IdEx «Attractiveness» call for projects from the University of Strasbourg. This project was born with the aim of conceiving an innovative transposition of the methodological approaches of research in art to the field of didactics of the arts. Several topics are developed: the epistemology of each discipline as an object of creation, the study of didactic fields and the study of the relations between artistic creation and the cognitive, emotional and conative aspects in children. We wish to present the outlines of the project and offer readers an initial review of our two years

¹ Enseignante-chercheuse en musique et didactique de l'éducation musicale, ESPE, Université de Strasbourg, Laboratoire EA3402 ACCRA, Approches contemporaines de la création et de la réflexion artistiques. E-mail: <giacco@unistra.fr>.

² Enseignante-chercheuse en Psychologie Cognitive. ESPE, Université de Strasbourg, Laboratoire EA 4004 CHArt-UPON, Cognitions Humaine et Artificielle – Université Paris Ouest Nanterre La Défense. E-mail: <sonia.lorant@espe.unistra.fr>.

of research, conducted in teams with other teachers, teachers-researchers and artists³.

KEYWORDS: creation, creativity, research-creation, artistic creation teaching.

1. Contexte et question de recherche

A l'Université de Strasbourg, grâce à l'EA 3402 ACCRA⁴ et au GREAM⁵, la recherche sur la didactique de la création artistique se développe depuis quelques années au sein d'une équipe dynamique, constituée d'enseignants-chercheurs en musique et en arts visuels. En 2014, le projet de recherche DiCrA⁶ (Giacco, Didier & Spampinato, 2017) a été lauréat du Fonds IdEx de l'Université de Strasbourg dans le but de définir et approfondir de nouveaux axes méthodologiques en didactique des arts. La collaboration avec Sonia Lorant, enseignante-chercheuse en Psychologie cognitive, a permis l'ouverture sur un champ transdisciplinaire: les avancées de ses premières recherches feront l'objet de la deuxième partie de cet article.

En prenant appui sur les plus récentes activités scientifiques dans le domaine de la 'recherche-crétion' et de la pratique créative (selon la terminologie anglo-saxonne de *creative practice*), le projet DiCrA contribue à concevoir une transposition innovante des axes méthodologiques propre à la 'recherche-crétion' (*practice as research* ou de *practice-led research*, recherche menée par la pratique) au domaine de la didactique des arts. Les objectifs de cette recherche visent à prendre en compte le potentiel de la création et de la créativité en pédagogie: créativité et processus créateur en tant que sources de connaissance; créativité et création comme outil pour un réinvestissement didactique transdisciplinaire; créativité, création et impact sur les processus sociocognitifs. La recherche sur la didactique de la création artistique interroge la posture du créateur (de l'artiste mais aussi de l'enseignant ou de l'élève), le processus de création et les processus de transmission dans les enseignements artistiques, afin de dégager une méthodologie

³ Abstract traduit par Nicolas Daigneault.

⁴ Approches contemporaines de la création et de la réflexion artistiques, <<http://arts.unistra.fr/equipe-de-recherche/>> (dernière consultation: 07.07.2016).

⁵ Groupe de recherches expérimentales sur l'acte musical. <www.gream.unistra.fr>, (dernière consultation: 07.07.2016).

⁶ Didactique de la création artistique, <<http://espe-formation.unistra.fr/arts/2015/04/07/dicra-didactique-de-la-creation-artistique-idex/>> (dernière consultation: 07.07.2016).

propre à la didactique des arts et autour des processus de didactisation des œuvres issus des divers champs artistiques.

Si l'objet de la recherche se pose comme but d'analyser les liens entre 'recherche-création' et didactique de la création artistique, la question de recherche peut ainsi être formulée: comment étudier le processus de création (théories, démarches, méthodologie de la recherche-création) afin de développer une didactique de la création artistique? Cela prend son origine d'un questionnement plus vaste⁷, qui ne sera pas développé ici, sur la posture de l'artiste-pédagogue (comment l'artiste assure une transmission?) et sur celle du 'chercheur-musicologue' aujourd'hui, à savoir une posture de 'médiateur' entre le créateur et le récepteur, en particulier quand ce dernier se retrouve dans une situation d'apprentissage (par exemple, un élève de collège ou d'école primaire durant une séquence d'arts visuels ou d'éducation musicale). La création, donc, non plus analysée seulement comme objet d'étude mais intégrée, dans le cadre d'une didactique de la création artistique, dans un processus de création qui implique un processus d'apprentissage – création qui est alors habitée de l'intérieur, activement vécue et non seulement aperçue.

1.1. *Objectifs de recherche*

L'une des missions des Écoles Supérieures du Professorat et de l'Éducation, en France, est celle d'assurer la formation des étudiants à l'éducation culturelle et artistique⁸. Le projet DiCrA contribue à la formation et à l'encadrement des étudiants inscrits dans les masters MEEF (Métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation) de l'ESPE⁹ de l'Université de Strasbourg. Nous avons aussi favorisé

⁷ Ceci fait l'objet d'une recherche en cours menée actuellement par Grazia Giacco en vue de l'obtention de son HDR (habilitation à diriger des recherches), sous la direction de Pierre Albert Castanet, musicologue et Professeur de musicologie à l'Université de Rouen et au CNSMD de Paris.

⁸ Cf. *Circulaire Le Parcours d'éducation artistique et culturelle*, n° 2013-073 du 03.05.2013 MEN – DGESCO <http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=71673> (dernière consultation: 07.07.2016).

⁹ Les Ecoles supérieures du professorat et de l'éducation, créés en 2013 par le Ministère de l'Éducation Nationale et le Ministère de l'Enseignement supérieur et de la recherche, sont des composantes des universités et ont pour mission de former les étudiants se destinant aux métiers de l'enseignement et de l'éducation. <<http://www.education.gouv.fr/cid72796/espe-les-ecoles-superieures-du-professorat-et-de-l-education.html>>

des échanges avec d'autres enseignants-chercheurs de l'ESPE et avec des enseignants des 1^{er} et 2nd degrés, intéressés par la réflexion sur la portée applicative de notre recherche. Il est nécessaire que la formation des futurs enseignants puisse se fonder sur des recherches solides et innovantes: comment dès lors, dans le champ de la recherche, activer un regard scientifique sur la question de la didactique de la création artistique? La créativité étant une composante d'un processus de création – et non l'inverse – nous nous sommes focalisés sur les diverses théories du processus créateur, en particulier sur la 'dynamique de création' de Pierre Gosselin (Gosselin *et al.*, 1998). Les objectifs spécifiques de la recherche DiCrA sont: l'avancement des connaissances dans le domaine de la recherche-crédation appliquée à la didactique de la création artistique et l'approfondissement de la recherche théorique dans le domaine de l'éducation artistique, conçue dans une approche pluri-disciplinaire, en développant les échanges entre composantes de l'université et acteurs du monde culturel et artistique.

1.2. *Approche méthodologique*

De par la nature du projet, interdisciplinaire, pluriartistique et appliqué, une démarche heuristique a permis d'assurer un réseau d'axes et d'objectifs partant de la notion de créativité (Passeron, 1989; Lubart, 2003; Sternberg, 2012) pour se focaliser ensuite sur le processus de création lui-même. Initialement, il avait été nécessaire de mener une étude comparative entre les axes et méthodes actuellement reconnues en recherche-crédation¹⁰ et les méthodes pédagogiques mises en œuvre dans le cadre de l'éducation artistique: la pratique artistique en tant que telle

(dernière consultation: 07.07.2016).

¹⁰ Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada définit ainsi la recherche-crédation: «Approche de recherche combinant des pratiques de création et de recherche universitaires et favorisant la production de connaissances et l'innovation grâce à l'expression artistique, à l'analyse scientifique et à l'expérimentation. Le processus de création, qui fait partie intégrante de l'activité de recherche, permet de réaliser des œuvres bien étoffées sous diverses formes d'art. La recherche-crédation ne peut pas se limiter à l'interprétation ou à l'analyse du travail d'un créateur, de travaux traditionnels de développement technologique ou de travaux qui portent sur la conception d'un curriculum. Le processus de recherche-crédation et les œuvres artistiques qui en découlent sont jugés en fonction des critères d'évaluation du mérite établis par le CRSH.» <<http://www.sshrc-crsch.gc.ca/funding-financement/programs-programmes/definitions-fra.aspx#a25>> (dernière consultation: 07.07.2016).

mais aussi l'approche interdisciplinaire *Art in Education*¹¹, c'est-à-dire l'art comme support pour l'apprentissage (Burnard & Murphy, 2013).

Dans la recherche en arts, notre méthode a privilégié l'aspect qualitatif, dans une approche phénoménologique et poétique du fait artistique. L'étude des méthodes en didactique des arts qui investissent les travaux de création autour d'un artiste-pédagogue ou d'une démarche d'artiste ont été fondamentales (Gosselin, 2006; 2011; 2014). Grâce aux travaux de Pierre Gosselin et aux échanges réguliers avec lui, nous avons été encouragés à croire dans les potentialités propres aux disciplines artistiques, en matière de méthodologie.

Notre hypothèse de départ qui consistait à trouver dans le champ de la recherche-crédation tous les outils nécessaires pour développer une didactique de la création artistique, a trouvé un écho favorable dans ses écrits, comme par exemple dans ce passage consacré aux méthodologies de recherche en pratique artistique:

«Toutefois, nous considérons que notre travail, hormis celui lié aux éléments de contenu mentionnés plus avant, se situe également et peut-être davantage dans un rôle d'accompagnateur guidant les différents processus de recherche afin qu'une forme de cohérence interne s'instaure entre intention et proposition de recherche, entre pratique et théorie, entre sujet connaissant (l'artiste-chercheur) et objet de connaissance. En fait, pour nous, résoudre et élucider la question méthodologique, ne consiste pas à importer des méthodologies toutes dessinées provenant des autres champs disciplinaires. Cela consiste plutôt à "habiter" – et non à revendiquer – un espace situé à l'intérieur du champ d'investigation qu'est la pratique artistique afin que le développement de méthodologies s'instaure à même ce terrain de pratique». (Gosselin & Laurier, 2004: 22-23)

1.3. *Bilan et diffusion*

La réflexion qui a été menée tout au long de ces deux années a réuni enseignants-chercheurs (musique et arts-visuels¹²), enseignants du 1^{er} et

¹¹ UNESCO, *Road Map for Arts Education*, The World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century, Lisbonne, 6-9 mars 2006, <http://portal.unesco.org/culture/en/ev.php-URL_ID=30335&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html> (dernière consultation: 07.07.2016).

¹² En particulier, pour les arts visuels: Stéphane Mroczkowski, enseignant-chercheur, ESPE, Université de Strasbourg et artiste, <<http://stephanemroczkowski.tumblr.com/>>

2nd degré (école primaire et collège/lycée), représentants d'institutions culturelles (comme Christophe Rosenberg, Coordinateur pédagogique, Cité de la musique – Philharmonie de Paris, Pôle Education ou encore Margaret Pfenninger, conservatrice et responsable du service éducatif et culturel des Musées de Strasbourg), chercheurs, artistes-chercheurs et artistes-pédagogues¹³. La collaboration avec l'équipe de l'UER¹⁴ Art et technologie de la HEP de Lausanne, guidée par John Didier¹⁵, exprime la nécessité de mettre en place un travail collaboratif sur cette question transversale et fondamentale dans le recherche en didactique des arts, particulièrement autour de la création artistique. Pour la diffusion des résultats, nous avons prévu plusieurs moyens – publications, journées d'études, workshop¹⁶, rencontres avec des artistes¹⁷, répartis selon les diverses phases du projet. Nous avons aussi soutenu la diffusion des projets réalisées sous formes variées: performances publiques et mise en ligne sur le site¹⁸ de l'ESPE des vidéos des journées d'études. Parmi les publications (Giacco, Didier & Spampinato, 2017), signalons l'article co-écrit avec une jeune enseignante en école primaire et *Soundpainter*, Solène Coquillon, autour du processus de création sonore grâce à la pratique du *Soundpainting* dans une classe de CM1 (Giacco & Coquillon, 2016). Cet article a pu exposer les cadres théoriques de la didactique de la création artistique, en se focalisant sur la création en musique, et en proposant différents modèles du processus de création. Une classe de CM1 avait été suivie durant six mois, pendant la mise en place d'un projet de création sonore conçue par les enfants eux-mêmes (sons vocaux,

(dernière consultation: 07.07.2016).

¹³ En ligne, le programme et la bibliographie des intervenants: <<http://espe-formation.unistra.fr/arts/2015/04/07/dicra-didactique-de-la-creation-artistique-index/>> (dernière consultation: 07.07.2016).

¹⁴ Unité d'enseignement et de recherche.

¹⁵ <<https://www.hepl.ch/cms/accueil/formation/unites-enseignement-et-recherche/didactiques-art-technologie/equipe-et-contacts/john-didier.html>> (dernière consultation: 07.07.2016).

¹⁶ Il s'agissait d'un workshop autour de l'improvisation sonore et gestuelle avec le pianiste et compositeur François Rossé, dans le cadre du projet inter-artistique #Jardin (*perdu-retrouvé*) <<http://espe-formation.unistra.fr/arts/2015/05/21/jardin-perdu-retrouve/>> (dernière consultation: 07.07.2016).

¹⁷ En ordre alphabétique: Abril Padilla (compositrice), Aurélien Peilloux (cinéaste), François Rossé (pianiste, compositeur).

¹⁸ <<http://espe-formation.unistra.fr/arts/2015/04/07/dicra-didactique-de-la-creation-artistique-index/>> (dernière consultation: 07.07.2016).

percussions corporelles), autour du thème des quatre éléments (air, eau, terre, feu) inspirée de la théorie de la GdL (*Globalité des langages*) de Stefania Guerra Lisi et Gino Stefani (2010), et en utilisant la technique du *Soundpainting*¹⁹.

2. Du concept d'imagination au concept de création

C'est au début du XX^{ème} siècle, avec Binet, que la prise en compte de l'imagination s'effectue par l'intermédiaire de l'évaluation de l'intelligence. Puis, dans les années 1950, Guilford parle de créativité et considère qu'elle nécessite des capacités intellectuelles spécifiques: identification des problèmes, analyse, évaluation, synthèse, le tout accompagné d'une pensée flexible et fluide. Il a été le premier à inventer des tests de créativité, avec l'idée sous-jacente que les compétences créatives sont présentes chez tous les êtres humains mais à des degrés différents. Il a donc essayé de comprendre sur quelles aptitudes se basait cette créativité et conclue qu'il existe chez l'Homme une pensée dite divergente, qui tend vers la recherche de toutes les solutions possibles, mais aussi une pensée convergente qui tend vers la recherche de la solution. Puis, ce courant de pensée se poursuit dans les années 1970, avec le test de pensée divergente créative (*Torrance Test of Creative Thinking*). Dans les années 1990, la notion de contexte environnemental apparaît. Ainsi, Sternberg et Lubart (1992) définissent la créativité par la capacité à réaliser une production qui soit à la fois nouvelle et adaptée au contexte dans lequel elle se manifeste. On suggère donc que l'idée, le concept, ou la production artistique doivent se distinguer des autres et satisfaire les contraintes de l'environnement où ils s'expriment. Plus récemment les neurosciences nous donnent des indications supplémentaires avec les travaux de Christoff *et al.* (2009), qui ont mis en évidence que si l'on permet à nos pensées de vagabonder, d'errer au cours d'une tâche un peu difficile, alors cela donnerait accès à des idées qui échappent le plus souvent à la réflexion consciente et ferait émerger des combinaisons intéressantes de ces idées. Pour que le vagabondage des

¹⁹ Le *Soundpainting* a été créé par Walter Thompson dans les années 1970: c'est un langage de signes qui permettent une composition en temps réel (adaptable à toutes les formes artistiques, et pas uniquement en musique), dans une interaction constante entre le *Soundpainter* et les musiciens-improvisateurs). Signalons son ouvrage de référence: W. THOMPSON, *Soundpainting: The art of live composition, workbook 1*. Thompson, New York, 2006 <<http://www.soundpainting.com>> (dernière consultation: 07.07.2016).

pensées se traduise en termes de créativité, encore faut-il être capable de prêter attention à ses propres rêveries.

2.1. *Mais comment cultiver ces qualités chez l'enfant, mais aussi chez l'élève?*

À l'aune de l'évolution de la société du XXI^{ème} siècle, l'enjeu majeur dans l'actualité de la refondation de l'École est de créer des citoyens éclairés et capables d'adaptation dans un monde qu'ils auront à construire. Il semble donc indispensable de reconsidérer le sens, les enjeux et les plus-values de la formation proposée aux élèves. Ainsi, on peut se questionner sur un contexte plus large, à savoir quel environnement va favoriser la formation d'élèves éclairés, créatifs, motivés, pourvus de sens critique et de prise d'initiative? Comment les rendre capables de réels choix qui leur permettront de s'adapter aux nouveaux défis qui seront les leurs? Cette question de l'adaptation anime toujours la communauté scientifique et trouve des prolongements dans les textes officiels de l'Éducation nationale. On peut donc lire dans «Le socle commun des connaissances et des compétences»²⁰, que la compétence «autonomie et initiative» s'acquiert tout au long de la scolarité, dans chaque matière et chaque activité scolaire. En la développant, l'élève se donne les moyens de réussir sa scolarité et son orientation, de s'adapter aux évolutions de sa vie personnelle, sociale et professionnelle. Puis avec «Le nouveau socle commun de connaissances, de compétences et de culture à la rentrée 2016»²¹, ce dernier doit ouvrir à la connaissance, former le jugement et l'esprit critique, développer les capacités de compréhension et de création, les capacités d'imagination et d'action. Ainsi, on voit apparaître un lien entre imagination, création et adaptation, qui est un lien bien établi dans les travaux de recherche depuis des décennies.

²⁰ Décret n° 2006-830 du 11 juillet 2006. <http://www.education.gouv.fr/cid2770/le-socle-commun-de-connaissances-et-de-competences.html#Un_nouveau_socle_commun_de_connaissances_de_compétences_et_de_culture_a_la_rentrée_2016> (dernière consultation: 07.07.2016).

²¹ Décret n°2015-372 du 26 novembre 2015. Enseignements primaire et secondaire: Programmes d'enseignement du cycle des apprentissages fondamentaux (cycle 2), du cycle de consolidation (cycle 3) et du cycle des approfondissements (cycle 4). *Bulletin officiel spécial*, 11. <http://cache.media.education.gouv.fr/file/MEN_SPE_11/35/11/BO_SPE_11_26-11-2015_504351.pdf> (dernière consultation: 07.07.2016).

Selon Lubart (2005), dans son approche multivariée de la créativité, chaque individu a un potentiel de créativité plus ou moins élevé et 4 facteurs en modulent l'expression: le facteur cognitif, lié aux connaissances et aux aptitudes intellectuelles; le facteur conatif, lié aux styles cognitifs, aux traits de personnalité de l'individu et à la motivation; le facteur émotionnel et le facteur environnemental, lié à l'influence de la famille, des parents, de l'école, des amis, ...

De plus, quatre composantes identifiées par Torrance (2004) sous-tendent la créativité:

- la flexibilité: c'est la capacité à appréhender un seul objet, une seule idée, sous des angles différents, la sensibilité aux changements ainsi que la capacité à se dégager d'une idée initiale pour explorer de nouvelles pistes (Georgsdottir & Lubart, 2003). La flexibilité et la créativité sont en lien, ce qui reflète l'idée comme étant quelque chose de modifiable pour arriver à son but, la créativité n'est donc pas figée;
- l'originalité: capacité à trouver des réponses inhabituelles mais pertinentes;
- la fluidité: capacité à produire un grand nombre d'idées;
- et l'élaboration: capacité de développer, élargir embellir des idées.

Dans ce contexte scientifique, nous étudierons l'impact de la mise en place d'un projet de création artistique à l'école primaire, sur certains aspects cognitifs, conatifs et environnementaux.

Nous émettons les hypothèses suivantes, pour les aspects cognitifs: 1) les élèves de classes primaires qui participent à un projet créatif vont avoir de meilleures progressions aux différents scores de pensée divergente et convergente, de fluidité et d'originalité, que les classes témoins qui n'ont pas participé à un projet de cette nature; 2) les élèves de classes primaires qui participent à un projet créatif vont avoir de meilleures progressions aux différents scores de raisonnement abstrait, de persévérance dans une stratégie, de flexibilité et de planification que les classes témoins.

Pour les aspects conatifs, nous émettons l'hypothèse que les élèves de classes primaires qui participent à un projet créatif, vont avoir de meilleures progressions aux différents scores du questionnaire de motivation (motivation intrinsèque, motivation extrinsèque, compétence perçue, autodétermination, sentiment d'efficacité perçue scolaire,

motivation à la réussite, motivation à l'accomplissement), que les classes témoins.

Pour les aspects environnementaux, on suppose que les enseignants qui estiment à l'aide d'un questionnaire, avoir des pratiques pédagogiques d'enseignement en lien avec le développement de la créativité des élèves, avec la pensée critique et la prise d'initiative au quotidien dans leur classe, devraient avoir des élèves avec de meilleurs scores à l'EPoC et au WCST, que les autres enseignants s'estimant moindre.

2.2. *Méthodologie*²²

La population étudiée concerne des élèves de 9-11 ans, car la seconde phase de développement de la créativité chez l'enfant s'effectue à cette période. Cependant, il est important de noter que Torrance constate dans ses études une chute moyenne significative pour chacun des indices de pensée divergente. Cette chute serait due à l'environnement social, avec l'intention des enfants à se conformer aux règles scolaires et à se concentrer uniquement à des raisonnements académiques (Lubart & Lautrey, 1996; Lubart, 2003). La classe test et la classe témoin seront issues du même groupement scolaire afin d'avoir les mêmes types d'élèves.

Les aspects cognitifs sont évalués d'une part, par le test EPoC (Evaluation du Potentiel Créatif) de Lubart, Besançon et Barbot (2011), et d'autre part, par le test WCTS (*Wisconsin Card Test*) de Heaton, Chelune, Talley, Kay et Curtiss (2007). L'EPoC se compose d'épreuves verbales et non verbales, dites graphiques et impliquent deux modes de pensée divergente-exploratoire et convergente-intégrative. Ce test est destiné aux enfants d'âge scolaire de 5 à 12 ans et possède deux formes de passations A et B. Le choix de ce test se justifie par le fait qu'il reprend l'ensemble des concepts annoncés précédemment et qu'il est étalonné avec des élèves d'âge scolaire. Le WCTS permet d'évaluer le raisonnement abstrait et l'aptitude à adopter une stratégie cognitive en fonction des modifications de l'environnement, tout en faisant appel à l'organisation et à la planification du sujet. C'est l'aspect 'planification' qui est essentiel dans une démarche de création. Pour répondre correctement, le sujet doit retenir les informations concernant l'essai précédent et les utiliser pour

²² Ce paragraphe méthodologique concerne le projet mené par Sonia Lorant en psychologie cognitive.

guider son comportement aux essais suivants. Le traitement de ce type d'informations est caractéristique des fonctions du lobe frontal.

Les aspects conatifs sont envisagés sous l'angle motivationnel, à l'aide d'un questionnaire de motivation (Lorant, Fenouillet & Lieury, 2016; Lieury, Lorant, Troseille, Vourc'h & Fenouillet, 2014). On constate que les individus diffèrent sur la nature et la force de leurs désirs à s'engager dans une activité (Runco & McGarva, 2013). En effet la motivation est le processus qui va réguler l'investissement dans l'action créative.

Les aspects environnementaux sont étudiés grâce à l'importance du rôle de l'environnement scolaire (Sternberg & Lubart, 1995; Besançon & Lubart, 2015) dans le développement des ressources cognitives et émotionnelles qui seront employées durant un processus de création (Lubart, Mouchiroud, Tordjam & Zenasni, 2015). Au sein de cet environnement plusieurs aspects sont à prendre en compte, l'enseignant (ses attitudes et préférences) mais aussi le type d'école dans lequel l'enfant est scolarisé (traditionnel ou proposant une pédagogie alternative). Les enseignants seront donc interrogés sur ces différents aspects à l'aide d'un questionnaire (Besançon, 2006), afin de contextualiser les résultats et de mieux comprendre l'impact de divers dispositifs.

Les tests cognitifs et le questionnaire de motivation seront passés aux élèves en début d'année scolaire et ces données constitueront la base du pré-test. Le projet de création artistique s'effectuera tout au long de l'année et les élèves seront à nouveau testés en fin d'année scolaire et ces données constitueront le post-test. Le questionnaire destiné aux enseignants sera rempli en fin d'année afin d'avoir plus d'objectivité sur l'année passée avec leurs élèves, comme un bilan. Cette procédure s'appliquera aux classes tests et témoins.

3. Ouvertures et prolongements

Le projet DiCrA a été marqué dès ses débuts par son potentiel interdisciplinaire, encourageant des liens prometteurs entre recherche en art et recherche en psychologie cognitive. Ce projet nous a aussi permis de tisser des liens avec des chercheurs nationaux et internationaux, en particulier avec Pierre Gosselin²³ de l'Université du Québec, au Canada,

²³ Professeur à l'École des arts visuels et médiatiques, Faculté des arts, Université du

l'un des chercheurs le plus actifs dans le domaine de la recherche-création et de la didactique des arts. A l'automne 2015, Grazia Giacco et John Didier (HEP Vaud, Lausanne) ont initié un groupe de réflexion nommé CREAT (Création et Recherche dans l'Enseignement des Arts et de la Technologie), groupe qui se réunit régulièrement et qui prolonge le travail démarré avec DiCrA. Gr  ce à l'engagement et à l'intérêt d'autres chercheurs et doctorants de l'EA 3402 ACCRA (parmi eux: Stéphane Mroczkowski, Thibaut Honoré, Frédéric Verry, Katrin Gattinger), un axe de recherche sera consacré pour le prochain plan quinquennal de l'équipe à la problématique qui réunit 'recherche-création et méthodologies didactiques', mettant en place un réseau dynamique entre plusieurs centres de recherches. Cet axe concerne les différentes formes de création artistique (arts visuels, arts plastiques, design, architecture, arts du son, arts du spectacle, cinéma, arts des médias...) et aussi les disciplines liées à la création d'objets techniques. Deux sont les orientations complémentaires, pas exclusive l'une de l'autre: 1) recherche sur l'analyse des processus de création et 'recherche-création'; 2) recherche sur les méthodologies qui concernent la pédagogie dans les arts – par les arts, au sens large, et méthodologies didactiques. Les deux instances (groupe CREAT et EA3402 ACCRA) envisagent des travaux communs, mais aussi d'autres projets sont prévus avec d'autres musicologues, Christine Esclapez (Université d'Aix-en-Provence) et Pierre Albert Castanet (Université de Rouen), suite à l'organisation de la première Académie d'été (4-6 juillet 2017, Lausanne), autour des axes recherche-création et didactique de la création artistique.

L'un de nos objectifs, dans les années à venir, sera de développer la recherche en didactique de la création artistique, en recherche-création et en psychologie de la créativité, et de consolider les collaborations entre les équipes de recherche (particulier  ment entre l'ACCRA de l'Université de Strasbourg et le CREAT de la HEP de Lausanne)²⁴ afin de développer cet axe novateur initié avec DiCrA en 2014. De plus, les retombées du point de vue pédagogique sont encourageantes, compte-tenu du fait que la pratique artistique, de l'  cole à l'université, mérite un examen approfondi du contexte d'action, des moyens engagés, des problématiques liées à la place des arts dans le contexte institutionnel, depuis le

Québec, Montréal, Canada. <<https://eavm.uqam.ca/gosselin-pierre.html>> (dernière consultation: 07.07.2016).

²⁴ <<http://www.hepl.ch/cms/accueil/sites/institutionnel/accueil/actualites-et-agenda/actu-hep/academie-dete-recherche--creatio.html>> (dernière consultation: 21.07.2017).

processus de Bologne et la conséquente réforme du cadre académique. Les nouveaux programmes de l'école primaire et du collège (Ministère de l'Éducation nationale, 2015), en France, intègrent les activités de création, mais il reste tout de même un travail à faire pour former les enseignants à de nouvelles approches didactiques, en arts, et à la pédagogie de projet. Avec les équipes UER Arts et technologies et l'UER Pédagogie et psychologie musicales de la HEP Vaud de Lausanne, le travail de recherche démarré durant l'IdEx DiCrA s'axera sur les pratiques de création dans l'enseignement artistique et technologique²⁵.

4. Conclusion

Les quatre journées d'études DiCrA qui ont eu lieu à Strasbourg entre 2014 et 2016 ont lancé la problématique d'une didactique de la création artistique, tant dans le milieu de la recherche que dans le champ des pratiques pédagogiques²⁶. L'équilibre entre de réflexions centrées davantage sur la partie théorique et celles concernant plutôt les applications pratiques a garanti une dynamique fructueuse, permettant de réunir plusieurs enseignant, chercheurs et acteurs institutionnels. Les ressources bibliographiques en matière de recherche-crédation permettent d'interroger la création et ses enjeux – compétences, objectifs, critères d'évaluation – lorsqu'elle se confronte au milieu académique et à des démarches scientifiques de recherche. Ces interactions (création ↔ recherche) peuvent nous donner des perspectives quant aux processus mis en place pour des projets de création et par rapport aux compétences qui seront évaluées dans le cadre d'un processus de création (évaluer le processus et/ou évaluer le 'produit' ou 'œuvre' réalisés). La création couvre un large champ d'applications, de réflexions, de questionnements. Au départ, elle est un voyage, et

²⁵ Il est important de partager et confronter notre recherche sur les méthodologies didactiques de la création artistique avec les chercheurs des deux équipes 'Arts' de la HEP, en particulier avec John Didier (Professeur formateur en Activités créatrices et techniques, Unité d'enseignement et de recherche Art et Technologie, HEP Vaud, Lausanne, Suisse), qui est actuellement en fin de post-doctorat au centre de recherche en Psychologie de la connaissance, du Langage et de l'Emotion d'Aix-en-Provence. Nos axes de recherche se rejoignent, John Didier étant focalisé sur le développement d'une didactique de la conception et le processus créatif.

²⁶ G. Giacco, J. Didier & F. Spampinato (eds.) (2017). *Didactique de la création artistique: Approches et perspectives de recherche*. Louvain: EME.

non seulement pour l'artiste: à l'arrivée, psychologues, philosophes, musicologues, pédagogues, historiens, scientifiques... tous ceux qui s'intéressent à la création (re)prennent le large pour une destination inconnue. Concevoir une didactique de la création artistique est une errance sans fin, faite d'essais, d'expérimentations, d'assemblages et comparaisons, d'une multitude de projets possibles.

BIBLIOGRAPHIE

- Besançon, M. (2006). Le développement de la créativité: influence de l'environnement scolaire et influence du développement des facteurs cognitifs (thèse de doctorat en psychologie). Université de Paris 5.
- Besançon, M. & Lubart, T.I. (2015). *La créativité de l'enfant, évaluation et développement*. Bruxelles: Mardaga.
- Borgdorff, H. (2010). The Production of Knowledge in Artistic Research. In M. Biggs & H. Karlsson (eds.), *The Routledge Companion to Research in the Arts*. London, New York: Routledge, 44-63.
- Bruneau, M., Villeneuve, A. & Burns, S.L. (2007). *Traiter de recherche création en art entre la quête d'un territoire et la singularité des parcours*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Burnard, P. & Murphy, R. (eds.) (2013). *Teaching music creatively*. Abingdon, Oxon: Routledge.
- Carter, P. (2010). Interest: the ethics of invention. In E. Barrett & B. Bolt (eds.), *Practice as research: approaches to creative arts enquiry*. London: Tauris, 15-25.
- Christoff, K., Gordon, A., Smallwood, J., Smith, R. & Schooler, J. (2009). Experience sampling during fMRI reveals default network and executive system contributions to mind wandering. *PNAS – Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106 (21), 8719-8724.
- Eisner, E.W. (1998). Does Experience in the Arts Boost Academic Achievement? *Art Education*, 51(1), 7-15.
- Georgsdottir, A.S. & Lubart, T.I. (2003). La flexibilité cognitive et la créativité : une approche développementale, différentielle et expérimentale. *Psychologie française*, 48(3), 29-40.
- Giacco, G. & Coquillon, S. (2016). On the Process of Sound Creation: Some Models for Teaching Artistic Creation in Music Using a Soundpainting Project in a French Primary School. *VRME – Visions*

- of *Research in Music Education*. Princeton, New Jersey, USA: 28, 1-48.
- Giacco, G., Didier J. & Spampinato, F. (eds.) (2017). *Didactique de la création artistique: Approches et perspectives de recherche*. Louvain: EME.
- Gosselin, P., Potvin, G., Gingras, J.-M. & Murphy, S. (1998). Une représentation de la dynamique de création pour le renouvellement des pratiques en éducation artistique. *Revue des sciences de l'éducation*, 24(3), 647-666.
- Gosselin, P. & Laurier, D. (eds.), *Tactiques insolites - Vers une méthodologie de recherche en pratique artistique*, Guérin éditeur Montréal, 2004.
- Gosselin, P. & Le Coguic, É. (2006). *La recherche création: pour une compréhension de la recherche en pratique artistique*. Québec, Canada: Presses de l'Université du Québec.
- Gosselin, P. (2013). Vivre son enseignement comme un travail de création. Entrevue avec Pierre Gosselin. *Vision Teaser*, (76), 6-9.
- Gosselin, P., Murphy, S., St-Denis, E., Fortin, S., Trudelle, S. & Gagnon-Bourget, F. (2014). *Référentiel pour le développement et l'évaluation de la compétence à créer en arts visuels au collège et à l'université*. En ligne: <<http://competenceacreer.uqam.ca/>> (dernière consultation 07.07.2016).
- Guerra Lisi, S. & Stefani, G. (2010). *Il corpo matrice di segni, nella Globalità dei Linguaggi*. Roma: Borla.
- Heaton, R.K., Chelune, G.J., Talley, J.L., Kay, G.G. & Curtiss, G. (2007). WCST® Wisconsin Card Sorting Test®. Hogrefe, éditeur d'origine: PAR.
- Kjørup, S. (2011). Pleading for plurality: artistic and other kinds of research. In M. Biggs & H. Karlsson (eds.), *The Routledge Companion to Research in the Arts*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 24-43.
- Lancri, J. (2001). Modestes propositions sur les conditions d'une recherche en arts plastiques à l'Université. *Plastik, 1*. Paris: Publications de la Sorbonne, 107-116. En ligne: <<http://cerap.univ-paris1.fr/spip.php?article24>> (dernière consultation: 07.07.2016).
- Lieury, A., Lorant, S., Troselle, B., Vourc'h, B. & Fenouillet, F. (2014). Motivation, rébellion, climat de classe et popularité perçue, une étude sur 23000 adolescents du collège. *Bulletin de Psychologie*, 67(4), 275-294.
- Lorant, S., Fenouillet, F. & Lieury, A. (2016). La fuite, une alternative à l'amotivation en situation de liberté: une étude chez des adultes

- à l'université. *Psychologie & éducation*, 1, 19-38.
- Lubart, T.I. & Lautrey, J. (1996). Development of creativity in 9- to 10- years old children. Genève, Switzerland: Paper presented at The Growing Mind Congress.
- Lubart, T.I. (2003). In search of creative intelligence. In J. Lautrey & R.J. Sternberg (eds.), *Models of intelligence: International perspectives*. Washington, DC, US: American Psychological Association, 279-292.
- Lubart, T., Besançon, M. & Barbot, B. (2011). Evaluation du potentiel créatif (EPoC). Paris, France: Editions Hogrefe.
- Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S. & Zenasni, F. (2015). *Psychologie de la créativité*. Paris: Armand Colin.
- McNiff, S. (2013). *Art as Research – Opportunities and Challenges*. Chicago: University of Chicago Press.
- Passeron, R. (1989). *Pour une philosophie de la création*. Paris: Klincksieck.
- Runco, M.A. & McGarva, D.J. (2013). Creativity and motivation. *Cognition and motivation: Forging and interdisciplinary perspective*, 468-482.
- Smith, H. & Dean, R. (2009). *Practice-led Research, Research-led Practice in the Creative Arts*, collection Research Methods for the Arts and Humanities. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Sternberg, R.J. & Lubart, T. (1992). Creativity: its nature and assessment. *School Psychology International*, 13, 243-253.
- Sternberg, R.J. & Lubart, T.I. (1995). *Defying the crowd: Cultivating creativity in a culture of conformity*. New York: Free Press.
- Stévance, S. & Lacasse, S. (2013). *Les enjeux de la recherche-création en musique: Institution, définition, formation*. Québec: Les Presses de l'Université Laval.
- Torrance, E.P. (2004). Great expectations: Creative achievements of the sociometric stars in a 30-year study. *Prufrock Journal*, 16(1), 5-13.