

# “Orden y traza”. Städtebau im Vizekönigreich Peru zwischen Regulierungspolitik und Architekturtheorie

## Einleitung

Das Jahr 1573 markierte einen fundamentalen Wendepunkt im Städtebau. In diesem Jahr wurden die sogenannten „Ordenanzas de descubrimiento, nueva población y pacificación de las Indias“ verabschiedet. Juan de Ovando, *visitador* des Indienrates, hatte seit 1568 verschiedene Gesetze der Krone wie die „Leyes de Burgos“ von 1512/13, die „Leyes Nuevas“ von 1542 sowie zahlreiche Einzelverordnungen an die Vizekönige und Gouverneure, die Entdeckung, Neubesiedlung und Befriedung der Indien betreffend, in einer übergreifenden Ordnung zusammengefasst und erweitert<sup>1</sup>. Ergänzt wurden sie um Paragraphen, die passagenweise, teilweise wortwörtlich, auf Vitruvs *De architectura* rekurrieren<sup>2</sup>. Ein vergleichbares staatliches Kompendium, das Ordnung

---

### Abkürzungen:

AGI	Archivo General de Indias
BNE	Biblioteca Nacional de España
RAH	Real Academia de la Historia

<sup>1</sup> S. POOLE, *Juan de Ovando. Governing the Spanish Empire in the reign of Phillip II*, Gilcrease museum, Norman, 2011, pp. 152-153.

<sup>2</sup> D. STANISLAWSKI, *Early Spanish Town Planning in the New World*, in «Geographical Review», 37, 1947, pp. 94-105; H. WILHELMY, *Südamerika im Spiegel seiner Städte*, Cram de Gruyter, Hamburg, 1952, pp. 76-80; A. WYROBISZ, *La ordenanza de Felipe II del año 1573 y la construcción de ciudades coloniales españolas en la América*, in «Estudios Latinoamericanos», 7, 1980, pp. 11-34; J.M. MORALES FOLGUERA, *La construcción de la utopía. El proyecto de Felipe II (1556-1598) para Hispanoamérica*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2001, pp. 30-35.

und Theorie der Stadtplanung verband, existierte bis dato nicht. Sie hatten im Anschluss Auswirkung auf den konkreten Städtebau, wie es beispielsweise am 1606 als Villa San Felipe de la Frontera gegründeten Oruro im heutigen Bolivien ersichtlich wird<sup>3</sup>. Zugleich erließ Francisco de Toledo, fünfter Vizekönig Perus, im Zuge seiner „Visita General“ (1570-1575) „Ordenanzas de Communes“ für die Städte Huamanga, heute Ayacuco, Cuzco, Arequipa und La Plata, heute Sucre<sup>4</sup>, die zahlreiche praktische Fragen des Städtebaus ansprachen. Diese Entwicklungen standen im Zentrum eines machtpolitischen Projektes Karl V., das in Lateinamerika im Allgemeinen und in Peru im Besonderen als „Empire of towns“<sup>5</sup> Form annahm und zu einer tiefgreifenden, wie es Gruzinski nannte, „Westernization“ der Amerikas führte<sup>6</sup>. Die Genese des Städtebaus im Vizekönigreich Peru wurde klassischerweise vor dem Hintergrund der langen Dauer urbanistischer Traditionen des spanischen Mutterlandes sowie der Integration zeitgenössischer Architekturdiskurse untersucht, die sich vor Ort an die neue Umgebung und die neuen Anforderungen

<sup>3</sup> A. CRESPO R., *La fundación de la villa de San Felipe de Austria y asiento de minas de Oruro*, in «Revista histórica», 29, 1966, pp. 304-326.

<sup>4</sup> Adressiert wurde die Vergabe von Ämtern und *solares*, die Wasserversorgung und die Sauberkeit der Stadt, öffentliche Bauaufgaben sowie der Straßenbau und die geregelte Bebauung des Stadtgrundrisses, siehe: G. LOHMANN VILLENA, M.J. SARABIA VIEJO, *Francisco de Toledo. Disposiciones gubernativas para el virreinato del Perú*, Escuela de Estudios Hispano-Americanos, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Sevilla, 1986, pp. 105-112; 153-221; 367-420.

<sup>5</sup> R.L. KAGAN, *Urban images of the Hispanic world. 1493-1793*, Yale University Press, New Haven, London, 2000, p. 28.

<sup>6</sup> S. GRUZINSKI, *Art History and Iberian worldwide Diffusion: Westernization/Globalization/Americanization*, in *Circulations in the global history of art*, hg. v. T.D. Kaufmann, C. Dossin u. B. Joyeux-Prunel, Farnham, Surrey, Burlington, VT, 2015, pp. 47-58.

im Kontext des kolonialen Projekts anpassten<sup>7</sup>. Diesen „Ciudades de nueva Planta“<sup>8</sup>, auch als „Tipo Peruano“<sup>9</sup>, als „Conquest Architecture“<sup>10</sup> oder als „modelo pragmatico“<sup>11</sup> bezeichnet, war zu eigen, dass sie einen rechteckigen Schachbrettgrundriss ausbildeten. Dieser bestand aus einem quadratischen, zentralen Platz, der als Modul die Größe der quadratischen Straßenblöcke vorgab. Alle Straßen waren so ausgerichtet, dass sie nicht den Hauptwinden ausgesetzt waren, was mit sich brachte, dass das Rechteck des Grundrisses nicht parallel zu den Himmelsrichtungen verlief, sondern auf einer „Spitze“ stand (fig. 1). Die Entwicklung dieses städtebaulichen Modells wurde begleitet von landesherrlichen Direktiven wie den *Instrucciones*<sup>12</sup> des vierten Vizekönigs Diego López de Zúñiga y Velasco, Conde de Nieva von 1561 sowie den zunächst von Karl V. und später unter dem dritten Vizekönig Andrés Hurtado de Mendoza Marques de Cañete bestätigten *ordenan-*

---

<sup>7</sup> R.A. GAKENHEIMER, *Determinants of physical structure in the Peruvian town of the sixteenth century*, Ph.D. Dissertation, University of Pennsylvania, Ann Arbor, Mich., 1964, p. 306.

<sup>8</sup> M.A. DURÁN MONTERO, *Fundación de ciudades en el Perú durante el siglo XVI. Estudio urbanístico*, Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, Sevilla, 1978, pp. 73-74.

<sup>9</sup> J. SALCEDO, *El modelo urbano aplicado a la América española. Su génesis y su desarrollo teórico y práctico*, in *Estudios sobre urbanismo iberoamericano*, hg. v. R. Gutiérrez e C. Arvizu García, Junta de Andalucía Consejería de Cultura Asesoría Quinto Centenario, Sevilla, 1990, pp. 9-85.

<sup>10</sup> V. FRASER, *The architecture of conquest. Building in the Viceroyalty of Peru, 1535-1635*, Cambridge University Press, Cambridge, 1990, pp. 4-5; A.D. RAMÓN, *Rol de lo Urbano en la consolidación de la conquista. Los casos de Lima, Potosí y Santiago de Chile*, in «Revista de Indias», 55, 1995, pp. 391-419.

<sup>11</sup> L. MATTOS-CADENAS, *Urbanismo andino e hispano americano. Ideas y realizaciones (1530-1830)*, Fondo Ed. FAUA, Lima, 2004, pp. 15-16.

<sup>12</sup> AGI, Patronato, 29, R.15, Instrucciones del Conde de Nieva, virrey del Perú, 1561.

fig. 1.  
Sucre (als La Plata gegründet),  
Luftbild der Altstadt,  
genordet, (Google Earth).



zas municipales<sup>13</sup> für Lima, die bislang in diesem Kontext kaum<sup>14</sup> oder nie<sup>15</sup> beachtet und zusammen gedacht wurden.

Im vorliegenden Aufsatz sollen deshalb die in Peru zwischen 1551 und 1561 ausgegeben stadtbaurechtlichen Bestimmungen gemeinsam und im Zusammenhang mit der Implementierung und Propagierung imperialer Architektur gesehen und mit einigen zeitgleichen städtebaulichen Vorgängen in Spanien verglichen werden<sup>16</sup>. Dafür sollen zunächst die von Karl V. in Spanien seit seiner Thronergreifung etab-

<sup>13</sup> RAH, Colección Mata Linares, Tomo XXII.

<sup>14</sup> Die *instrucciones* werden kurz erwähnt, aber in ihrer städtebaulichen Konsequenz nicht behandelt, bei: F. MORALES PADRÓN, *Teoría y leyes de la conquista*, Madrid, 1979, pp. 454-455; MATTOS-CADENAS, *Urbanismo andino e hispano americano*, cit., p. 28.

<sup>15</sup> Die *ordenanzas municipales* für Lima von 1551 und 1557 sind meines Wissens hier erwähnt, aber nicht weiter behandelt bei: C. ALRUIZ e L. FAHRENKROG, *Las Ordenanzas del oficio de carpinteros de la ciudad de los Reyes (Perú, siglo XVI)*, in «Resonancias», 24, 2020, pp. 169-180.

<sup>16</sup> J. ESCOBAR, *Architecture in the Age of the Spanish Habsburgs*, in «Journal of the Society of Architectural Historians», 75, 2016, pp. 258-262.

lierte architektonische und städtebauliche Kultur und die damit einhergehende Rezeption antiker oder antikisierender Architektur erörtert werden. Anschließend muss die Integration dieser Prinzipien in die von Karl V. und seinen Vizekönigen ausgegebenen urbanistischen Verordnungen nachvollzogen werden. Dabei muss auch die Rolle der beiden Vizekönige neu bewertet werden<sup>17</sup>. Schließlich soll vor diesem Hintergrund der Bedeutung der ersten *ordenanzas municipales* in Lima aus den 1550er-Jahren und ihrer Bezugnahme auf die „Ordenanzas de Sevilla“ von 1527 nachgegangen werden.

### Architektonische Kultur Karls V

Schon vor der Wahl Karls V. zum König von Spanien 1516 hatte ein architektonischer Wandel im Land eingesetzt<sup>18</sup>. Unter seiner Herrschaft wurde ein spezifischer „uso Romano“<sup>19</sup> eingeführt, der antikisierende und zugleich moderne Tendenzen römischer Architektur transportierte. Wie unter einem Brennglas veranschaulicht sein Palast auf der Alhambra diese Ausrichtung<sup>20</sup>, was diesen zum „turning point“<sup>21</sup> der Renaissancearchitektur Spaniens

---

<sup>17</sup> Meist wurde ihr politisches Agieren negativ bewertet, wohingegen ihr Nachfolger Francisco de Toledo extensiv behandelt wurde, vgl. I. SÁNCHEZ BELLA, *El gobierno del Perú. 1556-1564*, in «Anuario de estudios americanos», 17, 1960, pp. 407-524; M. MERLUZZI, *Gobernando los Andes. Francisco de Toledo virrey del Perú (1569-1581)*, Fondo Editorial Pontificia Univ. Católica del Perú, Lima, 2014, pp. 51-60.

<sup>18</sup> M. BIRSACK, *Mediterraner Kulturtransfer am Beginn der Neuzeit. Die Rezeption der italienischen Renaissance in Kastilien zur Zeit der katholischen Könige*, Meidenbauer, München, 2010, pp. 111-113.

<sup>19</sup> F. MARÍAS, *El largo siglo XVI. Los usos artísticos del Renacimiento español*, Taurus, Madrid, 1989, pp. 365-374.

<sup>20</sup> E.E. ROSENTHAL, *The palace of Charles V in Granada*, Princeton Univ. Pr, Princeton, NJ, 1985, pp. 236-264.

<sup>21</sup> H. BURNS, *Was Giulio Romano the architect of the Palace of Charles V in Granada?*, in *El patio circular en la arquitectura del Renacimiento*, hg. v. P.A. Galera, S. Frommel, pp. 297-336: 332; C. PLAZA, *Buscando Roma. Hernando Colón, Carlos V y la*



fig. 2.  
Granada, Palast Karls V., Südfassade, (Wikimedia commons).

werden ließ (fig. 2). Dazu gehören insbesondere Reminiszenzen an antike, imperiale Macht, etwa die strukturelle und maßstäbliche Konvergenz der kreisrunden Atriumslösung zwischen dem Palast und dem Theater der Villa Hadrians in Tivoli<sup>22</sup>. Konkret nutzte man für die Gestaltung der ionischen Kapitelle und Pedestale die Illustrationen aus Cesare Cesarianos Vitruvsausgabe. Auch wenn das Bauwerk traditionelle, spanische Kompartimente aufweist, orientiert es sich in seiner Gestaltung dezidiert an zeitgenössischen Palästen Roms. Dies betrifft insbesondere die Gestaltung der Fassaden, den quadratischen Grundriss und die damit einhergehende Zentralisierung, die von der Portalstellung noch unterstrichen wird. Besonderer Bezugspunkt ist hierbei das Idealmodell der Villa Madama, die wiederum ihrerseits an die Villa Hadriana anknüpfte<sup>23</sup>. Wahrscheinlich war Karl V. zu diesem Zeitpunkt noch kein Kenner des zeitgenössischen Architekturdiskurses, sehr wohl aber von Kennern wie Baldassare Cas-

*arquitectura entre antiguos y modernos, lvi*, pp. 229-266: 228.

<sup>22</sup> M. TAFURI, *Interpreting the Renaissance. Princes, cities, architects*, Yale Univ. Press, New Haven, 2006, pp. 280-281; H. BURNS, *Was Giulio Romano the architect of the Palace of Charles V in Granada?*, cit., p. 302.

<sup>23</sup> MARÍAS, *El largo siglo XVI*, cit., pp. 381-382.

tiglione oder Andrea Navagero<sup>24</sup> sowie seinem Kanzler, Mercurino Arborio da Gattinara, umgeben und entwickelte so ein erstes Bewusstsein für die politische Bedeutung italienisch beeinflusster Prachtentfaltung<sup>25</sup>. In seinem engeren Umkreis befand sich zudem Hernando Colón, Sohn Christoph Kolumbus', der über eine immense Bibliothek verfügen konnte und großes Interesse am zeitgenössischen Architekturdiskurs und ein profundes Wissen der antiken Architektur hatte<sup>26</sup>. Colón war die in der Villa Madama und dem Wohnhaus Mantegnas in Mantua steingewordene Diskussion um die Form des Atriums der antiken Villa bestens bekannt. Im Zuge von Unterschieden, die die verschiedenen Ausgaben der *Epistulae Plinius des Jüngeren* aufwiesen, war man sich uneins, ob das Atrium der Villa Laurentinum die Form eines D oder eines O aufwies, was wiederum das eher ungewöhnliche kreisrunde Atrium des Palastes auf der Alhambra erklären könnte<sup>27</sup>. Karls Strategie, Architektur als Machtinstrument zu nutzen, übertrug sich auch auf den Städtebau. Hier vertrat er eine römisch-imperiale Vorstellung der Stadt<sup>28</sup>. Die antike Idealvorstellung der *res publica* konnte er nur gemeinsam mit den Städten erreichen. Beide Seiten verfolgten die politische Praxis der Maximierung des Gemeinwohls, etwa durch die Ausführung von *obras públicas*, die dem Körper der

---

<sup>24</sup> Ivi, pp. 365-374.

<sup>25</sup> BURNS, *Was Giulio Romano the architect of the Palace of Charles V in Granada?*, cit., p. 301. Wobei Kubler Gattinara beim Wiederaufbau seiner Heimatstadt eher mit mittelalterlichen Stadtkonzepten in Verbindung bringt, vgl. G. KUBLER, *Open-Grid town plans in Europe and America*, in *Urbanization in the Americas from its beginnings to the present*, a cura di R.P. Schaedel, J.E. Hardoy e N. Scott-Kinzer, Mouton-De Gruyter, Den Haag-Paris, 1978, pp. 327-341.

<sup>26</sup> PLAZA, *Buscando Roma*, cit., p. 253.

<sup>27</sup> Ivi, pp. 244-252.

<sup>28</sup> A. BONET CORREA, *El urbanismo en España e Hispanoamérica*, Ed. Cátedra, Madrid, 1991, p. 17.

Stadt zugutekamen und von dem Monarchen oder seinem Vertreter, dem *corregidores*, vorangetrieben wurden<sup>29</sup>. So entstanden Projekte zur Verbesserung des städtischen Lebens wie die Öffnung und Pflasterung von Straßen sowie allgemein eine „Modernisierung“ der Stadt im Sinne einer Ausrichtung auf das *bien común*<sup>30</sup>.

Schon die Vorgänger Karls, Ferdinand und Isabel, erließen 1496 Vorgaben zum Städtebau, beispielsweise zur Erhaltung und Öffnung von Platz- und Straßenräumen, die von Neubauten nicht tangiert werden durften. Karl selbst erweiterte 1530 diese Bestimmungen mit besonderem Fokus auf die Erhaltung der Integrität des Straßenraumes. Sonder- oder Anbauten in diesem Bereich wurden untersagt, Bestandsbauten sollten abgeräumt werden. Die Straßen sollten nun „alegres, limpias y claras“ werden, damit Sonne und Helligkeit in die Straßen dringen konnte<sup>31</sup>. Er beförderte deshalb die städtische Infrastruktur und den gezielten Ausbau einzelner urbanistischer Projekte sowie den Neubau von Plätzen oder Großprojekten, vor allem von Kirchenbauten wie in Jaén und Malaga<sup>32</sup>. Karl intervenierte auch beim Bau der Kathedrale in Granada. Zunächst von Enrique Egas als spätgotische Kirche geplant, wurde nach negativem Urteil des Königs ein Planwechsel hin zur antikisierenden und italianisierenden Architektur vorgenommen<sup>33</sup>. Zu den städtischen Trans-

<sup>29</sup> C. GÓMEZ LÓPEZ, *El concepto de bien público y la transformación del territorio en los reinados de Carlos V y Felipe II*, in *El arte en las cortes de Carlos V y Felipe II*, CSIC, Madrid, 1999, pp. 39-49.

<sup>30</sup> *Ivi*, p. 45.

<sup>31</sup> *Tomo segundo de las leyes de recopilacion*, Madrid, 1772, pp. 200-201; L.C. VERA, *III. La Epoca de los Austrias*, in *Resumen historico del urbanismo en España*, hg. v. L.T. Balbás, A. García y Bellido e F. Chueca Goitia, Madrid, 1968<sup>2</sup>, pp. 173-209.

<sup>32</sup> VERA, *III. La Epoca de los Austrias*, in *Resumen historico del urbanismo en España*, cit., p. 180; A. BONET CORREA, *El urbanismo en España e Hispanoamérica*, cit., pp. 11-16.

<sup>33</sup> MARÍAS, *El largo siglo XVI*, cit., pp. 367-368; 372-373.



formationsanstrengungen in diesem Kontext zählt die Umgestaltung Madrids. Hier hielt sich Karl öfters und länger auf, weshalb er Alonso de Covarrubias und Luis de Vega damit beauftragte, den Alcazar umzubauen. Dezidiert für seine Ankunft und Anwesenheit ließ der Rat Straßen begradigen und verbreitern und strebte eine Vereinheitlichung zum *ornato* des Stadtbildes an<sup>34</sup>.

Diese Architektur- und Ordnungsvorstellungen hatten im imperialen Projekt auf der anderen Seite des Atlantiks nach. Schon vor Karls Regierungszeit waren 1513 die berühmten *Instrucciones* an Pedrarias Dávila ergangen. Neben der Auswahl eines geeigneten Siedlungsplatzes sollte der Stadtgründer die einzelnen Grundstücke für den Bau der Häuser entsprechend des Ansehens der Empfänger verteilen. Besondere Betonung lag auf der Erstellung einer Initialplanung für die Vergabe, um von Beginn an eine geordnete (*ordenado*) Gestalt zu erreichen, die im Nachgang nicht mehr zu erreichen war. Der über allem stehende, zentrale Ordnungsaspekt umfasste ausdrücklich den Hauptplatz, den Platz um die Kirche und die Straßen<sup>35</sup>. Erstmalige Anwendung fanden diese Bestimmungen bei der Gründung Panamas 1519<sup>36</sup>. In den *Instrucciones* für Hernando Cortes, die Karl V. am 26 Juni 1523 in Valladolid erließ, wurden diese Regeln wieder aufgegriffen<sup>37</sup>. Umge-

---

<sup>34</sup> M.A. TOAJAS ROGER, *De urbanismo y arquitectura en el Madrid de Carlos V. Documentos*, in «Anales de Historia del Arte», 11, 2001, pp. 93-119.

<sup>35</sup> M. FERNÁNDEZ DE NAVARRETE, *Colección de los viajes y descubrimientos que hicieron por mar los españoles desde fines del siglo XV. Con varios documentos inéditos concernientes a la historia de la marina castellana y de los establecimientos españoles en Indias*, Madrid, 1880, p. 353.

<sup>36</sup> E.W. PALM, *Los monumentos arquitectónicos de la Española con una introducción a América*, Seix y Barral, Ciudad Trujillo, República Dominicana, 1955, p. 71.

<sup>37</sup> „y sean de comienzo dadas por orden de manera que hechas las casas en los solares de manera que el pueblo parezca ordenado, así en el lugar que dejaren para la plaza como en el lugar

setzt wurden sie bei der Umgestaltung Tenochtitláns sowie der Gründung von Städten wie Puebla oder Morelia<sup>38</sup>. Ob hierbei bereits antike Architekturtheorie rezipiert wurde, ist höchst umstritten<sup>39</sup>. Zu bedenken wäre allerdings, dass neben der Bedeutung, die Vitruv der richtigen Platzwahl zumaß, ein zentraler Grundbegriff seiner Architekturlehre die *Ordinatio* ist, die das geordnete oder harmonische Verhältnis der einzelnen Glieder zum Ganzen beschreibt (Lib. I, 2, 1-2)<sup>40</sup>.

Implizit transportierte Vorstellungen bedingen Probleme im Bereich der Anwendung. Vielleicht mag

---

que hubieren de ser la iglesia, como en la orden que tuvieren los tales pueblos y calles dellos; porque en los lugares que de nuevo se hacen, dando la orden en el comienzo sin ningún trabajo ni costa quedan ordenados y los otros jamás se ordenan." aus: J.L. MARTINEZ, *Documentos Cortesianos: I, 1518-1528*, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., Mexico, D.F., 1990, p. 270; M. ROJAS MIX, *La plaza mayor. El urbanismo, instrumento de dominio colonial*, Ministerio de Gobierno Gobierno de la Provincia; Univ. Nacional, Buenos Aires, La Plata, 2006, pp. 61-62.

<sup>38</sup> MORALES FOLGUERA, *La construcción de la utopía*, cit., p. 75; J.C. BELTRÁN, Antonio de mendoza. *El hacedor del Imperio Carolino en américa*, in *El imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V. Classicismo y poder en el arte español: classicismo e potere nell'arte spagnola*; ["Congreso Internacional de Historia del Arte y Arqueología en el Real Colegio de España en Bolonia", 13-14 de mayo de 2013] = *L'impero e le Hispaniae da Traiano a Carlo V*, hg. v. S. de Maria, Bononia University Press, Bologna, 2014, pp. 505-515.

<sup>39</sup> Die komplexe Diskussion kann hier nicht nachgezeichnet werden, ablehnend äußerten sich unter anderen: G. GUARDA, *Santo Tomás de Aquino y las fuentes del urbanismo indiano*, Santiago de Chile, 1965, pp. 14-19; ROJAS MIX, *La plaza mayor*, cit., p. 61, für eine Übernahme votierten beispielsweise: E.W. PALM, *Los orígenes del urbanismo imperial en América*, in *Santo Domingo. Arte y urbanismo colonial*, hg. v. M.D. Mena, Ed. Cielonaranja, Santo Domingo, República Dominicana, 2007, pp. 191-224; ein Überblick bei: R.M. MORSE, *El desarrollo urbano de la Hispanoamérica colonial*, in *América Latina colonial. Economía*, hg. v. L. Bethell, Ed. Crítica, Barcelona, 1990, pp. 15-48.

<sup>40</sup> M. VITRUVIUS POLLIO, *Zehn Bücher über Architektur. Übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Curt Fensterbusch*, Darmstadt, 1964, p. 37.

dies Karl bewogen haben, 1526 eine allgemeingültige Verordnung mit konkreteren Formulierungen und zusätzlichen Aspekten auszugeben. Neben den üblichen Anweisungen, einen sauberen und gesunden Siedlungsplatz mit ausreichend Trink- und Brauchwasserreserven sowie Zugang zu Baumaterialien auszuwählen, empfahl man nun auch zu hoch oder zu tief gelegene Siedlungsplätze aus Gesundheits- sowie Versorgungsgründen zu meiden. An der Küste sollte der Platz in jedem Fall nicht auf der Höhe des Meeresspiegels und der Meerzugang nicht im Westen oder Süden gelegen sein. Bei der Gründung an einem Fluss war darauf zu achten, dass dieser nur im Norden der Stadt verlief. Überhaupt sollte die Richtungen der Winde genau geprüft werden, um die Stadt vor deren gesundheitsschädlicher Wirkung zu schützen. Für die Stadtplanung selbst wurden die zuvor festgelegten Vorgaben weiter präzisiert. Es ist erstmals von einem Grundriss oder Plan (*planta*) die Rede, der vorab erstellt werden sollte. Die Plätze, Straßen und Grundstücke mussten schnurgerade (*a cordel*) und mit dem Richtscheit (*regla*) angelegt werden. Richtwert und Ausgangspunkt war dabei der Hauptplatz, von dem die Straßen zu den Stadttoren und den Überlandwegen eingemessen werden sollten. Dabei war auf ausreichend Ausbaufäche für ein mögliches Wachstum der Siedlung zu achten<sup>41</sup>. Einerseits sind das Prinzip „cordel y regla“ und die damit einhergehende Strukturierung durch Ordnung Ausdruck des Konzepts der *policía*<sup>42</sup>. Der

---

<sup>41</sup> „y cuando hagan la planta de lugar, repártanlo por sus plazas, calles y solares a cordel y regla, comenzando desde la plaza mayor, y sacando desde ella las calles a las puertas y caminos principales, y dejando tanto compás abierto, que aunque la población vaya en gran crecimiento se pueda siempre proseguir y dilatar en la misma forma“, in: *Recopilación de leyes de los Reynos de las Indias. Tomo II*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales; Boletín Oficial del Estado, [Madrid], 1680, p. 19; DURÁN MONTERO, *Fundación de ciudades en el Perú durante el siglo XVI*, cit., pp. 18-19.

<sup>42</sup> FRASER, *The architecture of conquest*, cit., p. 48.

Schachbrettgrundriss wurde konsequenterweise als deren „physical expression“<sup>43</sup> identifiziert, der im Zuge des *buen gobierno* das Zusammenleben in Ordnung, Frieden und Wohlstand regulieren sollte<sup>44</sup>. Andererseits können sie sowie die weiteren Angaben gleichfalls mit der vitruvianischen Architekturtheorie in Verbindung gebracht werden. Auch Vitruv spricht hinsichtlich der Auswahl eines gesunden Siedlungsplatzes von einem erhöhten, aber nicht zu hohen Ort. Zudem soll der Meerzugang nicht im Süden oder Westen positioniert sein (Lib. I, 4, 1)<sup>45</sup> und der Ausrichtung der Straßen nach den Windrichtungen kam, angesichts der umfangreichen Darlegung, eine große Bedeutung zu (Lib. I, 6)<sup>46</sup>. Natürlich enthielt Karls Rahmenwerk von 1526 nicht im Geringsten die Komplexität der vitruvianischen Theorieansätze, andererseits könnte es die zentralen Punkte in vereinfachter und teilweise angepasster Form aufgegriffen haben, um auch dem architekturfernen Stadtgründer praktikable Anweisungen an die Hand zu geben. Mit der Formulierung „a cordel y regla“ ist der typische, schachbrettartige Grundriss zwar nicht explizit vorgegeben, zumindest aber implizit angedeutet, da er die einfachste und praktikabelste Kategorie dieser Ordnung darstellt. Zwar sind solche Straßenführungen bei Vitruv nicht genannt, die Vorgabe, die Straßen nach Himmelsrichtungen auszurichten, ist allerdings am besten mit einer geraden Straßenführung zu erreichen. So verstand sie auch Fra Giovanni Giocondo in der ersten illustrierten Vitruvausgabe (fig. 3). Ziehen wir zeitgenössische Ordnungsvorstellungen, wie die in Madrid erwähnten, hinzu, wird deutlich, dass gerade Straßen die Grundlage einer ordentlich strukturierten Stadtanlage bildeten. Schließlich muss im Anbetracht der imperia-

<sup>43</sup> KAGAN, *Urban images of the Hispanic world*, cit., p. 33.

<sup>44</sup> *Ivi*, pp. 26-28.

<sup>45</sup> M. VITRUVIUS POLLIO, *Zehn Bücher über Architektur*, p. 45.

<sup>46</sup> *Ivi*, pp. 59-69.

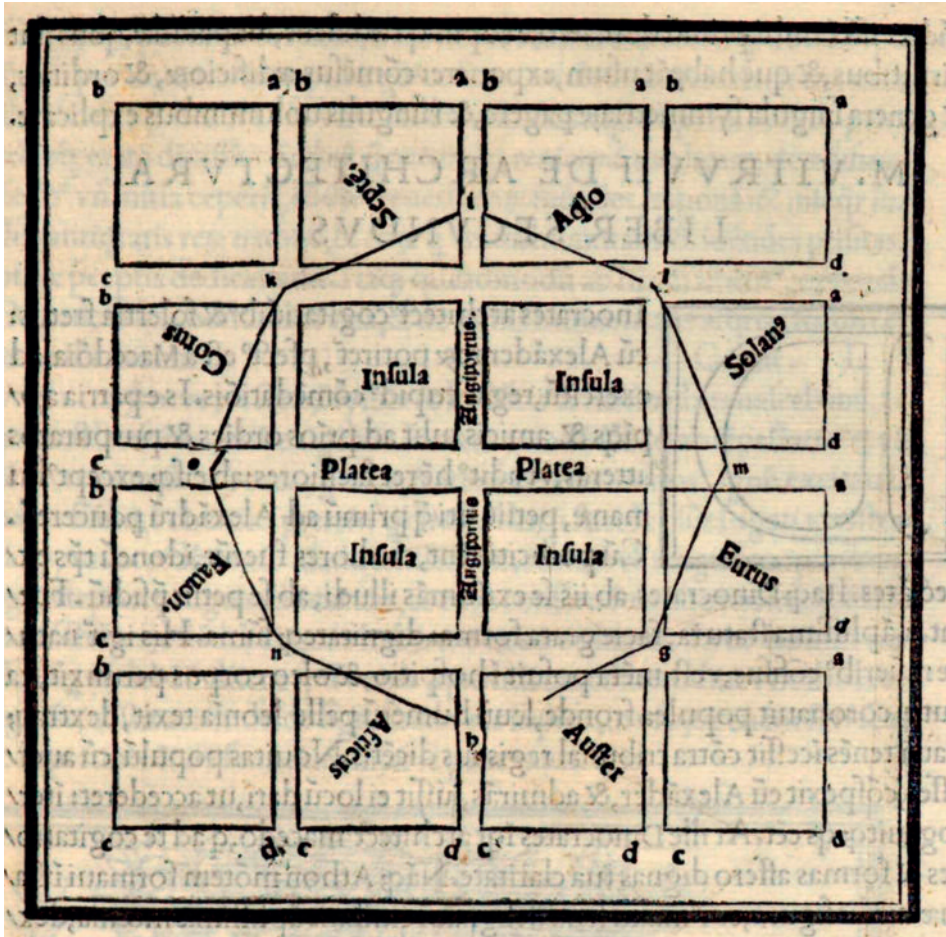


fig. 3.  
 Fra Giovanni Giocondo, Applikation der Windrose auf den Stadtgrundriss, aus: Ders.: *M. Vitruvius per locundum solito castigatior factus. Cum figuris et tabula, ut iam legi et intelligi possit, Venetiis 1511, f. 12v.*

len Ausrichtung der Politik Karls, die von einer umfangreichen Antikenrezeption im Bereich der Architektur begleitet wurde, die Rezeption Vitruvs neu bewertet werden.

### Ordenanzas de Virreyes

Großen Einfluss hatten diese *ordenanzas* auf dem südlichen Teil des Kontinents. Dort drang Francisco Pizarro seit 1522 tief in das Inkareich vor<sup>47</sup>. Auch hier verfolgten die Spanier die Strategie der territorialen Erschließung durch Urbanisierung. Wahrscheinlich die erste Stadtgründung war das 1535 in Anwesenheit Pizarros gegründete Lima, zunächst noch als Ciudad de los Reyes. Für die zukünftige Hauptstadt des Vizekönigreichs Peru wurde nach mehrmaligen Anläufen ein geeigneter Bauplatz ausgewählt, der Bau- und Nahrungsmittelverfügbarkeit, Meerzugang und gesunde Luft versprach. Anschließend entwickelte man einen Plan, auf dessen Basis die Anlage realisiert wurde. In einer rechteckigen Grundrissform mit neun auf dreizehn Blöcken entstanden so insgesamt 117 quadratische Straßenblöcke (fig. 4). Jeder Block umfasste vier Grundstücke und maß 450 Fuß je Seite. Der Hauptplatz nahm einen Straßenblock ein und wurde nicht im Zentrum der Stadt, sondern im Norden neben dem Fluss Rimac angelegt. Die Straßen wurden so ausgerichtet, dass sie nicht den Hauptwinden ausgesetzt waren<sup>48</sup>. Eindeutig lässt sich hier die Umsetzung der *ordenanzas* von 1526 identifizieren, etwa die Vorgaben zur planvollen und gesteuerten Vermessung des Grundrisses, die Entwicklung des Stadtgrundrisses aus dem Hauptplatz heraus, die Ausrichtung der Straßen nach den Windrichtungen, die Rücksichtnahme auf Baumaterialienverfügbarkeit und Auswahl eines gesunden Siedlungsplatzes. Hinzu tritt die Orientierung am Fluss; der Rimac verläuft im Norden der Stadt, die Sonne erreicht somit nie zuerst das Wasser und dann die Stadt. Die Grundrissdisposition Limas wurde anschließend zum vorherrschenden Modell in Peru, zahlreiche weitere Städte

<sup>47</sup> R. VARGAS UGARTE, *Historia General del Perú. Tomo I*, Lima, 1966, pp. 3-15; 51-79; 91-95.

<sup>48</sup> DURÁN MONTERO, *Fundación de ciudades en el Perú durante el siglo XVI*, cit., pp. 84-100.



fig. 4.  
Bernardo Clemente Principe, *Planta de la muy yllustre ciudad de los reyes corte del reino del Peru*: [Lima], 1674, © Library of Congress, Public Domain.

sollten diesem Vorbild folgen, etwa das nur kurze Zeit später gegründete Trujillo sowie in den 1540er-Jahren Ayacucho, Arequipa, La Plata oder La Paz<sup>49</sup>. Aufgrund der bürgerkriegsähnlichen Wirren in den 1550er-Jahren verlangsamte sich die Geschwindigkeit der Urbanisierung. Mit der Absetzung des Gouverneurs Pedro de la Gasca setzte die Krone die

<sup>49</sup> *Ivi*, pp. 84-113; L. HUERTAS VALLEJOS, *El nacimiento del Perú contemporáneo. Fundación de centros poblados en los Andes durante los siglos XV y XVI*, Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria, Lima, 2016, pp. 228-262.

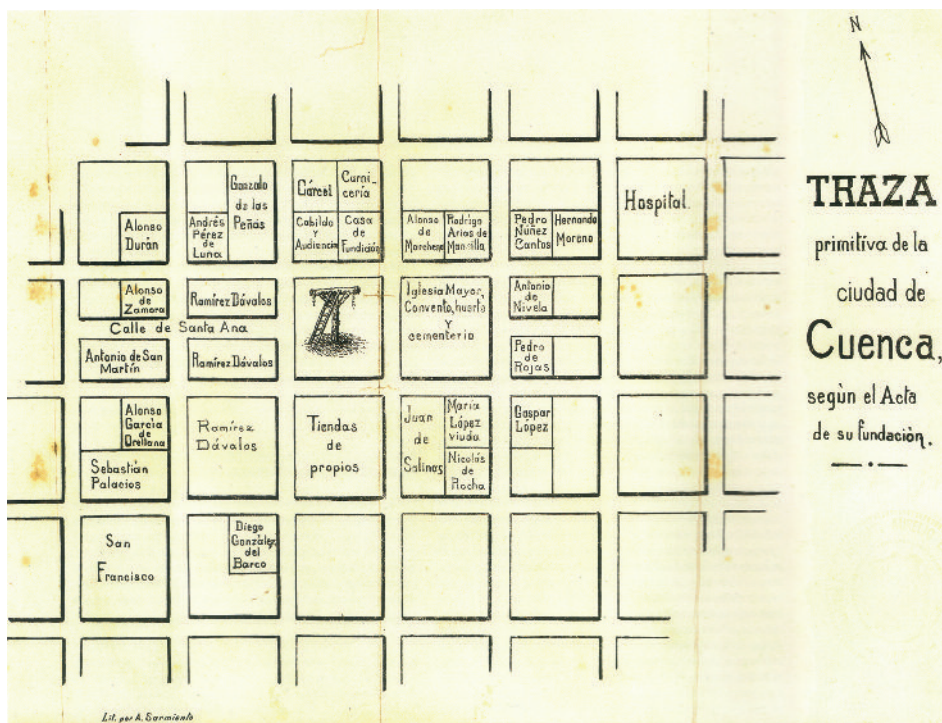


fig. 5. Octavio Cordero Palacios, Rekonstruktion des ursprünglichen Grundriss Cuenca, in: A. Sarmiento, *Miscelánea histórica del Azuay*, Cuenca 1915.

Urbanisierungsstrategie aus. Nach der Niederschlagung des von Hernández Girón initiierten Aufstandes und der damit einhergehenden Befriedung des Vizekönigreichs hob Karl V. das Siedlungsverbot mit der Ernennung des dritten Vizekönigs Marques de Cañete wieder auf<sup>50</sup>. Zahlreiche neue Städte entstanden so unter seiner Ägide, darunter das 1557 von Gil Ramírez Dávalos gegründete Cuenca für dessen Anlage er eigens eine neue *instrucción* erließ (fig. 5). In mindestens dreizehn Paragraphen werden Lage, Form und Verteilung der Gebäude in der Stadt

<sup>50</sup> J. MANZANO MANZANO, *La Incorporación de las Indias a la Corona de Castilla*, Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1948, pp. 200-203; MORALES PADRÓN, *Teoría y leyes de la conquista*, cit., p. 455; POOLE, *Juan de Ovando*, cit., pp. 153-154.



detailliert dargestellt, ergänzt um weitere zu Infrastrukturvorgaben und Baumaterialien. Als Idealmodell wurde hier schriftlich der Grundriss Limas fixiert, der Hauptplatz sollte allerdings im Stadtzentrum verortet werden und nur die Hälfte der Größe des Vorbildes umfassen. Die Kirche sollte eine Platzseite einnehmen, weitere Grundstücke im Zentrum waren für das Rathaus und das Gefängnis reserviert. Berücksichtigt werden mussten auch Bauplätze für Läden und städtische Institutionen, wie das Schlachthaus, die Fleischerei und Kalköfen sowie für Klöster und ein Hospital. Die Straßenbreite wurde mit zwei Fuhrwerken angegeben, auch der Weiterbau der Stadt wurde bedacht<sup>51</sup>.

Während dieser Befehl einzig der Anlage Cuencas diente, erließ Cañetes Nachfolger, Vizekönig Nieva, 1561 übergreifende Städtebauregularien für Peru, was sich auch darin äußert, dass das Dokument formalisierende Züge aufweist. Anstelle eines Städtenamens und der Ansprechperson sind eigens Leerstellen gelassen. Eine Version dieser *Instrucciones* ist im Archivo General de Indias auf uns gekommen, Nieva hielt also mit der Krone und dem Indienrat Rücksprache, um diese Verordnungen bestätigen zu lassen. Der Text greift die für Cuenca aufgestellten Paragraphen in 52 Punkten mit einer großen Bandbreite von der Christianisierung bis hin zur Besiedlung neuer Gebiete auf und behandelt in 24 Kapitel Themen des Städtebaus, der Sozialtopografie oder Infrastrukturfragen. Es handelt sich hierbei nicht um eine Kopie der Vorgaben Cañetes, Reihenfolge und Wortlaute differieren, der Inhalt wurde erweitert und angepasst. Einige Grundstücke im Zentrum waren eigens für eine *casa real* angedacht, um den Finanzbehörden Raum zu geben. Interessanterweise wurden nun die zu vergebenden Grundstücke für die

---

<sup>51</sup> J.A. GARCÉS G. e J.R. PÁEZ, *Libro primero de cabildos de la Ciudad de Cuenca. 1557-1563*, Talleres tipográficos municipales, Quito, 1938, pp. 4-12; GAKENHEIMER, *Determinants of physical structure in the Peruvian town of the sixteenth century*, cit., p. 94.

Neusiedler verkleinert, um eine bessere Ausnutzung der einzelnen Blöcke zu erzielen. Weiterhin spielen Fragen der Hygiene eine größere Rolle<sup>52</sup>.

Grundsätzlich erweitern diese Regulierungen vorhandene und integrieren sie in die regionale Praxis. Schon für die *ordenanzas* von 1526 stehen Übernahmen aus Vitruvs Architekturtraktat im Raum, deren Bezugspunkte sich auch hier wiederfinden. Zu diesem Zeitpunkt steht zusätzlich eine Erweiterung dieser Bezüge sowie eine Anlehnung an weitere Traktate zur Diskussion. Vitruv und Leon Battista Alberti in seiner *De re aedificatoria* empfehlen Rathaus, Gefängnis und die Münze im Zentrum der Stadt anzulegen. Letzterer veranschlagt die Positionierung des Rathauses am Hauptplatz, wo auch die größte Kirche errichtet werden sollte. Zudem behandelt Alberti Hygienefragen rund um die Lokalisierung des Hospitals. Interessanterweise nutzen sowohl Vitruv als auch Alberti das in den Instruktionen von 1561 für die Straßenbreite genutzte Maß. Schließlich spielt bei Alberti die Verhältnismäßigkeit der Größe der Planung eine wichtige Rolle, wie sie hinsichtlich der Ausbaureserve und der Halbierung der Platzgröße auch in den *Instrucciones* reflektiert wurde<sup>53</sup>.

Die Kodifizierung und Vereinheitlichung eines auf Ordnung beruhenden Stadtgrundrisses in Lima wurde getragen von den beiden Vizekönigen Cañete und Nieva. Noch immer besteht dringender Forschungsbedarf zu diesen für die Geschichte Perus zentralen Akteuren. Beide können sicher im Umkreis des Kaisers verorten werden. Cañete gehörte der einflussreichen Familie Mendoza an, bereits sein Vater Diego Hurtado de Mendoza diente als Vizekönig Navarras im Heer Karls V.<sup>54</sup>, sein Bruder Fran-

<sup>52</sup>AGI, Patronato, 29, R.15, Instrucciones del Conde de Nieva, virrey del Perú, 1561.

<sup>53</sup> Siehe dazu die im Erscheinen begriffene Dissertation des Autors.

<sup>54</sup> S.F. CONTI e F.L. ARROYO, *Diego Hurtado de Mendoza*, in *Diccionario Biográfico electrónico* <<https://dbe.rah.es/biografias/>>

cisco de Mendoza war Bischof von Coria und Burgos und sein Sohn, García Hurtado de Mendoza, späterer Vizekönig von Peru kann im engeren Kreis des Königs angetroffen werden<sup>55</sup>. Enge Verwandte und Zeitgenossen waren Luis Hurtado de Mendoza, Verwalter des Palastprojektes auf der Alhambra und Capitán General del Reino de Granada, der nachweislich die wichtigsten Traktate antiker Architekturtheorie kannte und besaß, außerdem war er in der Zeit der Ernennung Cañetes Präsident des Indierates<sup>56</sup>. Dessen Bruder Antonio de Mendoza war wiederum sein direkter Vorgänger als Vizekönig in Peru sowie von 1535 bis 1549 Vizekönig von Neu-Spanien und legte in Mexiko als erster Amtsträger alle wichtigen politischen Grundlagen für einen Staat im Sinne der spanischen Krone und festigte so das „Imperio Carolino“ in den Amerikas. Er strengte einige Neugründungen in Mexiko an, so etwa 1537 Valladolid de Michoacán, heute Morelia, und war maßgeblich am Ausbau der Hauptstadt des Vizekönigreichs beteiligt<sup>57</sup>. Der Conde de Nieva entstammte, wie Cañete, einem einflussreichen Adelsgeschlecht und hatte im Gefolge Karls V. Europa bereist. Während des Tunisfeldzuges von 1535 und der anschließenden Italienreise bis 1536 hielt sich Nieva im engsten Kreis des Königs auf und begleitete ihn bis zu seiner Rückkehr nach Spanien<sup>58</sup>. Eine von

---

18084/diego-hurtado-de-mendozat> (letzter Zugriff 12. März 2023).

<sup>55</sup> M. MOLINA MARTÍNEZ, *García Hurtado de Mendoza*, in *Diccionario Biográfico electrónico* <<https://dbe.rah.es/biografias/18084/diego-hurtado-de-mendozat>> (letzter Zugriff 12. März 2023).

<sup>56</sup> F. MARÍAS FRANCO, *Luis Hurtado de Mendoza, Il Marqués de Mondéjar, arquitector*, in *El patio circular en la arquitectura del Rinacimiento*, hg. v. P.A. Galera, S. Frommel, pp. 121-150: 125-129.

<sup>57</sup> BELTRÁN, *Antonio de mendoza*, in *El imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V*, cit., pp. 507-510.

<sup>58</sup> J.A. D. BUSTO DUTHURBURU, *El conde de Nieva, Virrey del Perú*,

den beiden Vizekönigen betriebene Umsetzung der imperialen Politik auf der Basis bereits existierender Rechtsgrundlagen und städtebaulicher Praxis unter Hinzuziehung aktueller Diskurse der Architekturtheorie scheint demnach durchaus plausibel. Flankiert und gestützt wurden diese Entwicklungen von *ordenanzas comunales*, die von den Kommunen ausgearbeitet und durch die Landesherren legitimiert wurden<sup>59</sup>.

### Ordenanzas Comunales

Auf dem spanischen Festland bildete sich seit den Katholischen Königen und insbesondere unter Karl V. ein „polisinodales“ Regierungssystem aus, das die Administration des Reiches mittels unterschiedlicher *consejos* organisierte, wobei der König stets das letzte Wort hatte. Dieser Organisation des Reiches stand eine municipale entgegen, die auf unterschiedlich einflussreichen Protagonisten und deren Netzwerken basierte. Aus dieser Gemengelage entwickelten sich Stück um Stück eigene Stadtrechtskonstrukte, die sogenannten *ordenanzas municipales*, die jedoch immer der Zustimmung des Königs bedurften<sup>60</sup>. Dreh- und Angelpunkt kommunaler Ordnungen in Spanien im frühen 16. Jahrhundert waren die 1527 erlassenen „Ordenanzas de Sevilla“, in denen eine fast zweihundertjährige Rechtstradition kulminierte<sup>61</sup>. Angesichts der komplexen Rechtsslage beauftragten die Reyes Católicos eine Kompilation der lokalen Verordnungen, um die zahlrei-

---

Pontificia Univ. Católica del Perú, Lima, 1963, pp. 47-51.

<sup>59</sup> M.Á. LADERO QUESADA, *Las ordenanzas de Sevilla. Siglos XIII-XVI*, in *Légiférer dans la ville médiévale. Faire bans edictz et statuz*, hg. v. J.-M. Cauchies e É. Bousmar, Presses de l'Université Saint-Louis, Brüssel, 2001, pp. 513-533.

<sup>60</sup> M.D.M. LOZANO BARTOLOZZI, *Historia del urbanismo en España II. Siglos XVI, XVII, XVIII*, Ed. Cátedra, Madrid, 2011, pp. 37-41.

<sup>61</sup> LADERO QUESADA, *Las ordenanzas de Sevilla. Siglos XIII-XVI*, in *Légiférer dans la ville médiévale*, cit., pp. 1-9.

chen Privilegien, Vorrechte, Verordnungen und Befreiungen zu korrigieren oder zu vervollständigen<sup>62</sup>. Diese Vorgänge stehen im Zentrum der Bemühungen um eine Kodifizierung und Verrechtlichung der Fragen des *bien común* im Kontext der *policía*, wie es auch in der Einleitung der „Ordenanzas de Sevilla“ unmittelbar angesprochen wird<sup>63</sup>. Sie sind außerdem Ferdinand und Isabella gewidmet, das Titelblatt jedoch trägt das Wappen Karls, wurde folglich von ihm bestätigt. Gemeinsam mit seiner Frau Isabella hielt er sich zum Zeitpunkt der Veröffentlichung der Sammlung in Andalusien, insbesondere in Granada, und vom 10. März bis zum 15. Mai 1526 im Alcazar in Sevilla auf (fig. 6)<sup>64</sup>.

Neben zahlreichen kommunalpolitischen und zunftspezifischen Verordnungen beinhalteten die *ordenanzas* einige urbanistische Festlegungen, die sich im „Libro del Peso de los Alarifes“ befinden. Dazu gehören infrastrukturelle Vorgaben – insbesondere zu den Abwasserkanälen der Häuser in den Stadtteilen –, aber auch privatbaurechtliche wie die Aufrechterhaltung der *traza* und der Hygiene in der Stadt. Hinzu traten Regeln zur Platzierung von Eingängen, zu Funktionsbauten wie Bädern, Öfen, Miethäusern, Türmen, Dachböden sowie zu Gebäudehöhen und

---

<sup>62</sup> A.J. ALBARDONEDO FREIRE, *Fuentes legales sobre construcción. Las ordenanzas de Sevilla (1527)*, in *Actas del Tercer Congreso Nacional de Historia de la Construcción. Sevilla, 26-28 de octubre de 2000*, hg. v. A. Graciani García, Instituto Juan de Herrera, Madrid, 2000, pp. 1-12.

<sup>63</sup> *Ordenanzas de Seuilla: recopilacion de las ordenanzas de la muy noble [et] muy leal cibdad de Seuilla de todas las leyes [et] ordenamientos antiguos [et] modernos cartas [et] p[ro]uisiones reales*, Sevilla, 1527.

<sup>64</sup> M.J. REDONDO CANTERA, *La arquitectura de Carlos V y la intervención de Isabel de Portugal palacios y fortalezas*, in *Carlos V y las artes. Promoción artística y familia imperial*, hg. v. M.J. Redondo Cantera, M.A. Zalama e M.A. Allo Manero, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura; Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, [Valladolid], 2000, pp. 67-106: 74.

fig. 6.  
*Ordenanzas de Sevilla:*  
 recopilación de las ordenanzas  
 de la muy noble y muy leal  
 ciudad de Sevilla, de todas  
 las leyes y ordenamientos  
 antiguos y modernos ...  
 Sevilla: Juan Varela  
 de Salamanca,  
 [14 de febrero] 1527.



Dachvorsprünge<sup>65</sup>. Außerdem wurden das Wissen und Können der *albañiles* festgehalten. Dazu gehörten Kenntnisse der Geometrie genauso wie ingenieurtechnische Fähigkeiten, aber auch die Fertigkeit, gewisse Bauteile herzustellen, die wie der sogenannte *arco escarzano* (Segmentbogen) der Architektur der spanischen Renaissance zuzurechnen sind<sup>66</sup>. An dieser erstmaligen, konzisen Zusammen-

<sup>65</sup> ALBARDONEDO FREIRE, *Fuentes legales sobre construcción*, in *Actas del Tercer Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, cit., pp. 4-5.

<sup>66</sup> *Ivi*, cit., p. 7.

stellung orientierten sich im Anschluss die Räte von Toledo und Cordoba sowie zahlreiche weitere Städte<sup>67</sup>.

Auch in Lateinamerika bedurfte es kommunaler Stadtrechtsordnungen, die gleichfalls Fragen des Städtebaus tangierten. Die „Recopilacion de Leyes“ gestatte den Städten sich eigene Ordnungen zu geben, die aber von den *audiencias* oder dem Vizekönig sowie dem Indienrat begutachtet und bestätigt werden mussten<sup>68</sup>. Die ersten Stadtrechtsordnungen wurden von Hernando Cortes 1525 für *villas* und *poblaciones* erlassen, die frühesten in Südamerika wohl 1549 in Arequipa<sup>69</sup>. Die wahrscheinlich ersten Stadtrechtsordnungen für Lima datieren auf das Jahr 1551. Sie behandeln erstmals auch baurechtliche Fragen. Zuvor beaufsichtigte bereits seit spätestens 1537 der *alarife* und ein *obrero mayor* im Auftrag des Rates die baulichen Angelegenheiten der Stadt<sup>70</sup>. Die 1551 ausgegebenen *ordenanzas* sprachen ausdrücklich das *buen gobierno* an und wurden von Karl V. bestätigt. Sie behandelten, neben anderen kommunalen Fragen, die Regulierung der Baustofforganisation. Außerdem wurde eine große Betonung auf den steinernen Ausbau der wasserführenden Kanäle gelegt, bei denen Hausbesitzer in die Verantwortung zur Umsetzung von Ziegel- oder Steinkanälen genommen wurden, um zu verhindern, dass Wasser in die Straßen floss, diese beschädigte oder verschwendet wurde. Hervorgehoben wurde zudem, dass die Kanäle entsprechend der zuvor angefertigten *traza* zu errichten und

---

<sup>67</sup> LADERO QUESADA, *Las ordenanzas de Sevilla. Siglos XIII-XVI*, in *Légiférer dans la ville médiévale*, cit., p. 31.

<sup>68</sup> WOLFF, *Regierung und Verwaltung der kolonialspanischen Städte in Hochperu 1538-1650*, cit., p. 60.

<sup>69</sup> F. DOMÍNGUEZ COMPAÑY, *Ordenanzas Municipales Hispanoamericanas*, in «Revista de Historia de América», 86, 1978, pp. 9-60.

<sup>70</sup> GAKENHEIMER, *Determinants of physical structure in the Peruvian town of the sixteenth century*, cit., pp. 146-147.

unterhalten seien<sup>71</sup>.

Mit den „Ordenanzas de las Obras, y edificios publicos de esta Ciudad y de los derechos que han de llevar los Alarifes“ bestätigte der Marques de Cañete am 15. Januar 1557 eine Verordnung, die vor allem baurechtliche Fragen behandelte. In der Präambel der *ordenanzas* wurden das *buen gobierno* sowie die Behandlung des rapiden Wachstums und die Verschönerung der Stadt als Ziele ausgegeben („va ennoblecendo“). Dieser Wachstumsprozess bedrohte die *traza* und damit das Erscheinungsbild der Stadt, weshalb in Zukunft jede Mauer, die an die Straßen stoßen sollte und jeder Wasserzugang, der in ein Haus geführt wurde, zuvor von einem *alarife* begutachtet und der Bau von diesem freigegeben werden musste. Auch die nachbarschaftlichen Rechte zwischen Grundstücksinhabern, insbesondere beim Bau von Fenstern, sollten in Zukunft beschränkt werden. Hinzu traten Bestimmungen, welche Kosten die *alarifes* für die ihnen öffentlich und privat zugedachten Aufgaben, wie die Vermessung von Grundstücken, die Begutachtung von Bauwerken und Bauprojekten, abrechnen durften<sup>72</sup>.

Vermutlich stützte man sich in einigen Teilen auf die *ordenanzas* Sevillas, etwa dass die *alarifes* aufgrund ihres Fachwissens bei Bauprojekten und Baustreitigkeitsfragen zur Begutachtung hinzugezogen wurden<sup>73</sup>, außerdem bei der Überwachung der Wasserläufe, der Aufrechterhaltung der Integrität des Straßenraums<sup>74</sup> sowie bei Grundstücksgrenzen und wasserführenden Leitungen<sup>75</sup>. Auch die jüngeren „Ordenanzas del oficio de carpinteros de la ciudad

<sup>71</sup> RAH, Colección Mata Linares, Tomo XXII, f. 153r-157r.

<sup>72</sup> RAH, Colección Mata Linares, Tomo XXII, f. 171r-173r.

<sup>73</sup> *Ordenanças de Seuilla: recopilacion de las ordenanças de la muy noble [et] muy leal cibdad de Seuilla de todas las leyes [et] ordenamientos antiguos [et] modernos cartas [et] p[ro]uisiones reales*, cit., f. CXLIV-CLXIIr.

<sup>74</sup> *Ivi*, f. CXLIIIr.

<sup>75</sup> *Ivi*, f. CXLIIv.



de los Reyes“ von 1579 orientierten sich in der Ausformulierung am sevillanischen Vorbild<sup>76</sup>. Die kontinuierliche Betonung der Ordnung des Grundrisses verweist auf dessen Bedeutung. Unzählige Bedrohungen, bauliche Überformungen, Wasserbruch und fehlgeleiteter Ausbau konnten ihn in seiner Integrität einschränken. Die Wertschätzung durch Rat und Vizekönig dürfte einerseits pragmatische Gründe gehabt, andererseits dem Bewusstsein seiner Bedeutung und seines Vorbildcharakters Rechnung getragen haben.

### Schluss

Das spanische Stadtmodell Perus entstand in der Wechselwirkung zwischen landesherrlichem Befehl und konkreter städtebaulicher Setzung. Nach der Etablierung eines grundlegenden Musters in Lima rekurrten die Vizekönige dezidiert auf den hier gefundenen Typus. Diesen flankierend und seine Kenntnis voraussetzend, erließ man umfangreichere Bestimmungen, die auch auf die strukturelle und sozialtopografische Erschließung der Städte zielten. Zusätzlich gaben die Räte eigene Ordnungen aus, die das hier gefundene Modell schützen und erhalten sollten, dabei spanische Vorgaben aufnahmen und weiterentwickelten. Die kommunalen Regelwerke wirkten sich wiederum auf andere Städte aus. Wir erfahren aus dem *memorial* Francisco de Toledo, dass die Ordnungen Limas auch in Potosí Anwendung fanden<sup>77</sup>. Sie flossen zudem in die von Toledo neu erstellten *ordenanzas municipales* anderer Städte ein, was sich in der besonderen Wertschätzung der Erhaltung der *traza* der Stadt niederschlug<sup>78</sup>. Rahmenbedingung dieser Entwicklungen

---

<sup>76</sup> ALRUIZ, FAHRENKROG, *Las Ordenanzas del oficio de carpinteros de la ciudad de los Reyes (Perú, siglo XVI)*, cit., p. 169.

<sup>77</sup> BNE, Mss/3040, Descubrimiento del Potosí y papeles de minas, f. 40r.

<sup>78</sup> LOHMANN VILLENA, SARABIA VIEJO, *Francisco de Toledo*, cit., pp. 167-169.

war die unter Karl V. angestoßene Transformationspolitik der Architektur und des Städtebaus in Spanien um 1520, die mittels bestimmter Architekturmodi Repräsentation erzeugen und so Herrschaft legitimieren sollte. Auf der Basis antiker und frühneuzeitlicher Architekturtheorie wurden Regeln eines imperialen Städtebaus geschaffen, die in Peru von politischen Akteuren im Rahmen des Konzepts des *buen gobierno* aufgegriffen, weiterentwickelt und an die lokalen Modelle angepasst wurden. Die *Instrucciones* von 1561 bilden als bislang wenig beachtetes Konvolut einen Höhepunkt des von Karl V. im Zuge seiner imperialen Strategie angestoßenen Wandels architektonischer Kultur in seinem Reich. Schließlich können sie auch als wichtiger Zwischenschritt auf dem Weg zur Konstitution der berühmten *ordenanzas* von 1573 gesehen werden.

Zu untersuchen wäre in einem weiteren Schritt, welchen Einfluss politische Akteure unterhalb der Vizekönige sowie des Bauwesens auf die Ausbildung und Festigung des städtebaulichen Modells hatten<sup>79</sup>. Das führt zwangsläufig zur Frage nach dem Anteil der indigenen Bevölkerung. Es steht außer Frage, dass die hegemoniale Siedlungspolitik verheerende Auswirkungen auf die soziokulturelle Struktur der lokalen Bevölkerungsgruppen nach sich zog<sup>80</sup>, obwohl mit den „Leyes Nuevas“<sup>81</sup> und *Nuevas Instrucciones* von 1561 der Schutz der lokalen Bevölkerung beim

---

<sup>79</sup> M. SILVESTRI, *Travelling Stonemasons and the Architectural Cultural Exchange between Spain, México, and Peru in the Sixteenth Century: Connections and Paths of the Toribio de Alcaraz Family*, in *Art and Artists between Iberian and Global Geographies*, hg. v. C. Beltrami e S. Alvares-Correa, Brill, London, 2024.

<sup>80</sup> D. BUTTERWORTH e J.K. CHANCE, *Latin American urbanization*, Cambridge University Press, Cambridge, London, New York, New Rochelle, Melbourne, Sydney, 1981, p. 11; R. GUTIÉRREZ, *Parroquias de indios y reorganización urbana en la evangelización americana*, in *Mudéjar iberoamericano. Una expresión cultural de dos mundos*, hg. v. M.D. Aguilar e I.L. Henares Cuéllar, Servicio de Publ. de la Univ. de Granada, Granada, 1993, pp. 213-232.

<sup>81</sup> POOLE, *Juan de Ovando*, cit., pp. 152-153.

Bau von neuen Agglomerationen explizit herausgestellt wurde<sup>82</sup>. Die lange Dauer vorspanischer Siedlungsplätze und deren Weiterleben werden erst in jüngster Zeit näher in Blick genommen<sup>83</sup>. Den Anteilen der lokalen, vorspanischen architektonischen Kultur am Städtebau, der häufig unsichtbaren Teilhabe der Indigenen an der visuellen Kultur, den damit einhergehenden Hybridisierungsvorgängen<sup>84</sup> und der Reaktion auf die urbane Herrschaftsarchitektur gilt es vermehrt Aufmerksamkeit zu widmen, um alle Aspekte der neuen amerikanischen Stadt sichtbar machen zu können<sup>85</sup>.

---

<sup>82</sup> AGI, Patronato, 29, R.15, Instrucciones del Conde de Nieva, virrey del Perú, 1561.

<sup>83</sup> HUERTAS VALLEJOS, *El nacimiento del Perú contemporáneo*, cit.

<sup>84</sup> C. DEAN e D. LEIBSOHN, *Hybridity and Its Discontents: Considering Visual Culture in Colonial Spanish America*, in «Colonial Latin American Review», 12, 2003, pp. 5-35.

<sup>85</sup> T. GISBERT, *Creación de estructuras arquitectónicas y urbanas en la sociedad virreinal*, in «Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas», 22, 1977, pp. 125-176; *Pueblos de indios. Otro urbanismo en la región andina*, hg. v. R. Gutiérrez, Ed. Abya-Yala, Quito, 1993; M. SILVESTRI, *Cities Made of Silver. On the Impact of Migration Processes and Architectural Theory on the Urban Planning of Mining Towns of the Early Modern Period*, in *35th CIHA World Congress. Motion: Migrations. Proceedings*, São Paulo, 2023.